

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ

تصنیف حضرت مولانا مولوی نور محمد صاحب نقشبندی سجادہ نشین
 وحلف الرشید سلطان العاشقین برائے اہل الصلین واقف رموز جلیہ وغنیہ کاشف غمض
 عشقہ وعلیہ پیر مشکا مشاعرہ غون یَفْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ حضرت مولانا غلام تھری
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تنوین قلعة اللیل سنگہ ڈاک خانہ ترڈے والی ضلع شیخوپورہ پنجاب۔ مسسٹی بہ

حَسْبُ سَانِي

جس میں جناب مولوی عبد الشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ لاثانی
 اور مولوی حسین علی صاحب سکندران پچراں ضلع میا نوالی کے رسالہ غیب دانی کا
 مفصل جواب ہے اور براہین قاہرہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم جمیع موجودات ماکان و مایکون کو محیط ہے

حب فرایش جناب حکیم نور الہی صاحب دروازہ شیر انوالہ نواں محلہ لاہور

(ملک محمد طفیل کے انتہام سے کاشی رام پریس لاہور میں چھپی)

قیمت ۴۰

تعداد ... (پیشہ کاغذ پر مندرجہ رسالہ امر قرضی لاہور)

ماہوار رسالہ المرئضی لاہور

یہ رسالہ ہر ماہ انگریزی کی پندرہ تاریخ کو زیر ادارت جناب مولانا
مولوی نور محمد صاحب مصنف کتابہ الہیہ لاہور سے شائع ہونیوالا ہے
اس میں محققانہ مناظرانہ فلسفیانہ قسم کے مضامین اور بزرگان دین کی کرامات
وسوانح کے علاوہ مخالفین کے اعتراضات کے جواب براہین قاطعہ سے
دیئے جایا کریں گے۔ ایڈیٹر صاحب کا زر قلم اخبار میں حضرات پر پوشیدہ
نہیں۔ یہ وہی مسرتی ہے جسکی شکل مخالفین میدان میں دیکھتے ہی لرزہ براندام
ہوتے ہیں۔ غرض یہ رسالہ جامع و مانع جملہ علوم کا مخزن ہوگا عنقریب
شائع ہونیوالا ہے۔ جلد درخواستیں آنی چاہئیں۔ قیمت سالانہ تین

المث

مینجر رسالہ المرئضی لاہور

(نوٹ) حضرت ایڈیٹر مدظلہ کی طرف سے تفسیر القرآن کا سلسلہ بھی رسالہ میں درج
ہوچکا ہے۔ ایسا کتاب کی شکل میں جمع کی جاسکتی۔ سلسل جاری رہے گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سؤله الامين وعالیه واصحابه واولاده اجمعين
حضرات۔ عالیجناب ستمغنی عن الالقب جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر
النجم لکھنوی اور مولوی حسین علی صاحب سکندر ان بھجراں ضلع میانوالی نے دور رسالے
دربارہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصنیف کر کے شائع کئے ہیں۔ اول الذکر نے
رسالہ تحفہ لاثانی اور مؤخر الذکر نے رسالہ غیب دانی۔ جیسا ان لوگوں مائل میں تطابق ہے
اسی طرح دلائل میں بھی کلی اتفاق ہے۔ یعنی جو دلائل مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی
علم غیب پر دیئے ہیں بالکل انہی کے نقش قدم پر مولوی حسین علی صاحب چلے ہیں۔
اگرچہ ہمارا خطاب جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنؤ سے ہے مگر اس باری
ناچیز تحریر میں مولوی حسین علی صاحب کا جواب بھی آجائے گا جسکی وجہ وہی ہے کہ دلائل
ہر دو صاحبان کے ایک ہیں۔ ہاں حاشیہ پر ہم مولوی حسین علی صاحب کے دلائل کا
صرف حوالہ دیدینگے کہ چونکہ انہوں نے بھی وہی دلیل پیش کی ہے لہذا وہ ہی اپنا جواب
سمجھ لیں مولوی عبدالشکور صاحب نے اپنے مذکورہ الصدر رسالہ میں اس مناظرہ کی
روئد و چھاپی ہے جو بابین مولانا شارا احمد صاحب و مولوی عبدالشکور صاحب مسئلہ
علم غیب وغیرہ پر ہوا۔ ہم چونکہ جلسہ مناظرہ میں موجود نہ تھے اسلئے کوئی رائے
قائم نہیں کر سکتے کہ کون جیتا اور کون ہارا۔ مگر اتنا کہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ فریق ثانی مولانا
شار احمد صاحب کی تقریروں کو دیانت سے نقل نہیں کیا گیا بلکہ ان میں غزوہ قطع و بید
کی گئی ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ مولانا شارا احمد صاحب جیسے فاضل نے ان اعتراضات کا
جواب نہ دیا جو بارہا مخالفین نے علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کئے اور اہل حق کی طرف سے

جواب پائے اور جواب الجواب کی آجتک ہمت نہ ہوئی۔ چنانچہ کئی ایک کتابیں حضرت لانا
احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو اس مسئلہ علم غیب پر لکھیں لا جواب پڑی ہیں۔
مولوی عبد الشکور صاحب نے نفی علم غیب حضرت علیؑ علیہ السلام پر حقیقتہً رد لائل لکھے
ہیں کوئی نے نہیں ہیں۔ بلکہ وہی پرانے مسودہ اعتراضات ہیں جنکے جواب علمائے
دیوبند وغیرہم بار بار پائے گئے ہیں۔ ہم مناظرہ مذکورہ پر بطور محاکمہ کچھ نہیں کہہ سکتے۔
جسکی وجہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ہم وہاں موجود نہیں تھے۔ ہاں ان دلائل کا جواب
دینے جو مولوی عبد الشکور صاحب نے نفی علم غیب پر لکھے ہیں۔ کیا مولوی عبد الشکور صاحب
جواب الجواب سے ہماری تسلی کر سکتے ہیں۔ دیدہ باید۔

یہ مان لیا ہے کہ عیسٰیؑ سے سوا ہوا۔ جب جہانیں کہ در و دل عاشق کی دوا
بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے غور سے سنئے مولوی صاحب کی عبارت ماحتبہ
”شک“ کے ہوگی اور ہمارا جواب ماحتبہ ”فک“ کے ہوگا۔ اَقُولُ وَبِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ۔
شک۔ قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَیْبَ اِلَّا اللّٰهُ (سورہ نمل) ترجمہ
”اے نبی کہہ دیجئے کہ نہیں جانتا کوئی آسمان میں اور زمین میں غیب کو سوا اللہ کے۔“
اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جمیع امور غیبیہ کا علم سوائے خدا کے کسیکو نہیں البتہ
حق تعالیٰ غیب کی جن باتوں پر چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا ہے۔ اور ہمارے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے۔

فک۔ جب آیت میں صاف طور پر علم غیب کی نفی ہے کہ سوائے خدا کے کوئی غیب
جانتا ہی نہیں تو پھر اسکے کیا معنی کہ جن باتوں پر خدا چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع
دیتا ہے یہ آیت مذکورہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ افسوس مولوی صاحب نے آیت سے
علم غیب کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی مگر پھر بھی انبیاء کے لئے علم غیب کا انکار
نہ کر سکے اگرچہ مولوی صاحب نے اجمال سے کام لیا ہے۔ مگر ہم اس آیت کی تفسیر ذرا مفصل
کرینگے۔ مولوی صاحب اس آیت میں علم ذاتی کی نفی ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ انبیاء خود
غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے تلامذہ سے امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں جمیع مآکان

و مایکون کی نفی کا اس میں کوئی لفظ نہیں۔ چنانچہ امام ابن حجر کی فتاویٰ حدیثیہ میں
 میں فرماتے ہیں معناها لا يعلم ذلك استقلالاً و علم الحاطة بكل العلومات
 اللہ تعالیٰ و اما المعجزات و الکرامات فباعلام اللہ تعالیٰ خلاصہ یہ کہ علم غیب ذاتی
 یا استقلال کی نفی ہے اسکا یہ مطلب نہیں کہ خدا کے بتلانے سے بھی علم غیب انبیاء
 نہیں جانتے یا نفی کل معلومات الہیہ کی ہے نہ جمیع موجودات کی پس ہمارا اعتقاد ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب خدا کے بتلانے سے ہے بالذات یا باللال
 نہیں کہ شرک فی العلم ہو سکے۔ ایسا ہی لکھا ہے شرح جامع صغیر میں امام مناوی نے
 اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو قرآن میں تعارض لازم آئیگا۔ کیونکہ بعض آیات فراتر
 سے علم غیب انبیاء کے لئے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے جیسے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا
 إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ أَوْ وَهَّابٍ لَّيْلِيكَمْ عَلَىٰ الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِرُ
 مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ وغیرہ جنکا مطلب آئندہ بعد وچر استدلال لکھا جائیگا انشاء اللہ
 پس ہم اس تناقض کو یوں اٹھا سکتے ہیں کہ جن آیتوں میں علم غیب کی نفی ہے وہاں
 علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے اور جن آیتوں سے انبیاء کے لئے علم غیب
 ثابت ہوتا ہے وہاں علم غیب اضافی یا عطائی مراد ہے جو اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا
 ہے۔ وَمَا عَلَّمْتُمُوهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (سورہ النحل) اپنے نبی کو اپنے شعر کا علم
 نہیں دیا اور نہ یہ چیز انکی شان کے لائق ہے۔ ماکان و مایکون میں ایک چیز شعر بھی ہے
 اسکا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا۔ لہذا جمیع کائنات مایکون کا دعویٰ غلط ہو گیا۔
 فاک۔ مولوی صاحب! اسکا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو شعر کا علم نہیں دیا گیا اور آپ
 شعر کے علم و ادراک صحت و سقم ردی و جمید وغیرہ سے ناواقف تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ
 آپ پر شعر کی نظم و ادا و ثنا تو تھی جس سے ثابت ہوا کہ علم شعر کی نفی نہیں ہے بلکہ ملکہ کی
 نفی ہے علم اور ملکہ میں فرق ہے۔ کہا جائے کہ زید روٹی پکنا نہیں جانتا تو اسکا مطلب یہ ہو گا
 کہ زید کو روٹی پکنا ملکہ نہیں ہے نہ یہ کہ زید کو اسکا علم ہی نہیں کہ روٹی کیسے پکتی ہے اور یا
 ہی لکھا ہے صاحب تفسیر خازن اور صاحب تفسیر مدارک و راہم فخر الدین رازمی نے تفسیر میں لکھا آپ

شعر گوئی پر قاور نہ تھے جسکی وجہ اسی آیت میں ہے کہ یہ آپکی شان کے لائق نہیں کیونکہ
 شک فی النبوة کا باعث ہے مگر شعر کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علی وجہ الکمال تھا۔
 رومی وجید موزون غیر موزون سب کچھ جانتے اس دعویٰ کے ثبوت میں منجملہ تفسیر روح البیان
 کی عبارت درج ذیل ہے ولما کان الشعر مما لا ینبغی لانبیاء علیہم السلام لم یصل
 من النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق الانشاء دون الانشیاد الا ما کان بغیر قصد
 وکان کل کمال بشری تحت علمہ الجامع فکان یحیی کل فیض و یلین و یشاعر
 و اشعر و کل قبیلۃ بلغا قصہ و عبار القصر و کان یعلم الکتاب علی الخط و اهل
 الحرف صوفیہم و لذلک کان رحمۃ للعلمین (جلد ۲) خلاصہ یہ کہ آپ سے بطریق
 انشاء شعر اسلئے صادر نہیں ہوا کہ یہ انبیاء کی شان کے لائق نہیں الا بلا قصد یا بوجہ
 ہر بشری کمال آپ کے علم جامع کے ماتحت ہے یہی وجہ ہے کہ ہر فصیح و بلیغ شاعر و شاعر
 اور ہر قبیلہ کو آپ انہی کے نجات و مسلمات سے جواب دیتے تھے۔ کاتبوں کو علم خط
 سکھاتے تھے اور اہل حرفت کو حرفت کی تعلیم دیتے تھے کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں
 تو جب ہر کمال بشری آپ کے علم کے ماتحت ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شعر کا علم حضور انور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو۔ اور جلد ثالث ۲۸ پر اس سے یہی زیادہ تصریح ہے حیث
 و الظاہر ان المراد ما ینبغی لہ من حیث نبوتہ و صدق لہجۃ ان یقول الشعر
 لان المعلم من عند اللہ لا یقول الاحقا و ہذا لا ینافی کونہ فی نفسہ قادرا علی النظم
 والنثر یعنی بہ حیثیت نبی و صادق البیان ہونیکے شعر کہنا آپ کے مناسب حال نہیں
 کیونکہ خدا کا معلم جو کہتا ہے حق ہی کہتا ہے اور یہ اسکے منافی نہیں کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم شعر کی نظم و نثر پر بھی قادر نہیں ہیں۔ قطع نظر تفاسیر کثیرہ کے ذرا مدارک کی عبارت
 بھی ملاحظہ فرماتے جائیے۔ اسی جعلناہ بحیث لو اراد قرص الشعر لہ یتات لہ
 ذلک یعنی تم نے آپ کو ایسا کیا ہے کہ اگر شعر گوئی کا ارادہ کریں تو اس پر قادر ہو سکیں
 اور اسکو ادا نہ کر سکیں کیونکہ یہ شان نبوت کے لائق نہیں اسکا یہ مطلب نہیں کہ آپکو
 شعر کا علم ہی نہیں۔ شعر دو معنوں میں مستعمل ہوتا ہے۔ عرقی اور منطقی جیسا کہ تفسیر

کبیر میں امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں اَنَّ الشَّعْرَ هُوَ الْكَلَامُ الْمَوْزُونُ الَّذِي قَصَدَ
إِلَى وَزْنِهِ۔ دوم یہ کہ وزن و قافیہ شعر کے رکن نہیں ہیں بلکہ مقدمات مخیلہ کا ایراد
رکن شعر ہے۔ پس جو مقدمات مخیلہ سے مرکب ہو شعر ہے۔ چونکہ کفار عرب آپ کو
شاعر بہتے کافرب کہتے تھے لہذا یہی معنی مولو یصاحب کی آیت پیش کردہ میں
مقصود نہیں یا مفسرین اس آیت سے اور معنی مراد لیتے ہیں و مدارک میں ہے۔

(وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ) ای و ما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشعراء
ما علمناہ بتعلیم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر یعنی ہم نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم قرآن کے ساتھ شعر نہیں سکھایا یعنی مطلب یہ کہ قرآن شعر
نہیں ہے اور اس امر کا ثبوت کہ علم بمعنی ملکہ بھی ہوتا ہے۔ تلویح کی عبارت ذیل سنئے
وَلَا نَسْلَمُ أَنْ لَا دَلَالَةَ لِّلْفِظِ الْعِلْمِ عَلَى التَّحْقِیْقِ الْمَخْصُوصِ فَإِنْ مَعْنَاهُ مَلَکَةٌ تَقْدِرُ
بِجَمَاعٍ عَلَى ادْرَاكِ جُزْئِیَّاتِ الْأَحْکَامِ وَاطْلَاقِ الْعِلْمِ عَلَیْهَا شَائِعٌ ذَائِعٌ هُمْ یَقْتَضِی
ہیں اگرچہ علم شعر وغیرہ کا ملکہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ مگر فی نفسہ کوئی علم مذموم نہیں
چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی پارہ اول میں فرماتے ہیں
”در اینجا باید دانست کہ علم فی نفسہ مذموم نیست ہرچونکہ باشد۔ اور صحت پر
لکھتے ہیں ”دوم آنکہ آن علم اگرچہ فی نفسہ حذر سے مدار لیکن اس کس بسبب قصور استعدا
خود و قائل آن علم را نمی تواند در یافت و چون بد قائل آن نرسید در جہل مرکب گرفتار شد
اس سے ثابت ہوا کہ کسی علم کے حذر کا سبب کم استعدادی اور ناقابلیت ہے و نہ
فی نفسہ کوئی علم مضروب مذموم نہیں۔ اور کم استعدادی اور ناقابلیت ہمارے حضور پر نور
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قطعاً ناممکن۔ تو ثابت ہوا کہ آپ ہر علم کے عالم تھے اسکے
آگے مولو یصاحبتے شرح عقائد لسنفی کی عبارت لکھی ہے جو بنیاد کی تعداد کے متعلق
ہے۔ عبارت لکھنے کے بعد قتل و زہن ہیں۔

شک۔ دیکھئے کیسی صاف عبارت جس سے جمیع مآکان و مایکون کا دعویٰ باطل ہوتا ہے
مصنف نے قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض

نبیوں کی اطلاع نہیں دیکھی کیا انبیاء علیہم السلام ماکان وما یکون میں نہ تھے۔

فک۔ وہ آیت جسکی طرف مولوی صاحب بجا شرح عقائد نسفی اشارہ کرتے ہیں یہ ہے مِنْهُمْ مَنْ قَضَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْضَصْ عَلَيْكَ یعنی انبیاء میں سے بعض کا حال پہنچے آپے بیان کیا اور بعض کا نہیں۔ یہ ہے مولوی صاحب کے سارے مضمون کی جان۔ اب جواب سنئے۔ ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱۴ پر رطب اللسان ہیں۔ هذا لا ینافی قوله تعالى وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَمِنْهُمْ مَنْ قَضَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْضَصْ عَلَيْكَ لان المنفی هو التفیصل والتابث هو الاجمال او النفی مقید بالوحدی الجلی والثبوت متحقق بالوحدی الخفی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث میں انبیاء کی تعداد بتائی ہے یہ تعداد بتانا آیت مذکورہ کے منافی نہیں۔ اسلئے کہ آیت میں نفی تفصیل کی ہے اور اجمال ثابت ہے یا یہ کہ نفی وحی جلی کے ساتھ مقید ہے اور ثبوت متحقق ہے ساتھ وحی خفی کے پس ثابت ہوا کہ بعض انبیاء کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی جلی دیا گیا اور بعض کا بذریعہ وحی خفی لہذا کل انبیاء کا علم آپ کے لئے ثابت پس اس حدیث میں کہ جس میں تعداد انبیاء علیہم السلام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے۔ اور آیت مذکورہ میں کوئی تناقض نہ رہا۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے کتب فقہ کبیر طرہ رجوع کیا ہے۔ علامہ شامی اور ملا علی قاری علیہما الرحمۃ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ مگر چونکہ مفہوم دونوں کا ایک ہے لہذا ملا علی قاری کی عبارت شرح فقہ اکبر سے درج ذیل اَعْلَمُ اَنَّ الْاَنْبِیَاءَ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ لَمْ یَعْلَمُوا الْمَغِیْبَاتِ اِلَّا مَا اَعْلَمَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی

احیاناً و ذکر الخفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتبار اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یَعْلَمُ الْغِیْبَ لمعارضۃ قوله تعالى قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغِیْبَ اِلَّا اللّٰهُ۔ خلاصہ یہ کہ انبیاء غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ نے انکو بتایا۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اسکو خفیہ نے کافر کہا ہے کیونکہ یہ عقیدہ آیت قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

مردی حسین علیہما صاحب کی پیش کردہ عبارت شریعہ فقہ اکبر علی قاری کی تفسیر سے مستکت جواب

الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ کے مخالف ہے۔ اب جواب ملاحظہ ہو۔

مولوی صاحب یہ فتویٰ تکفیر نہ صرف قائلین غیب پر ہی چسپاں ہوتا ہے بلکہ خود ملا علی قاری بھی اس سے مبرا نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ وہ علم غیب ذاتی اور عطائی زمانے جائیں۔ صوفی و رند ہیں دونوں تیرے غمزدہ تباہ خانقاہ گر چہ ہیں ویراں تو خرابات خراب۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ قرآن کی جن آیات سے نفی علم غیب کی ثابت ہوتی ہے اُس سے مراد علم غیب ذاتی یا استقلالی ہے۔ اور جن آیات سے اثبات ہوتا ہے اُن سے مراد علم غیب اضافی یا عطائی ہے ورنہ تناقض لازم آئیگا جسکے ارتفلغ کی کوئی صورت ہی نہیں ایسا ہی فقہ وغیرہ کی کتابوں کا حال ہے جس جس کتاب میں فقہائے کرام نے علم غیب کی نفی فرمائی ہے اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور جہاں ثابت کیا ہے وہاں مقصود علم غیب عطائی ہے۔ ناظرین کو چاہیے کہ اس تقریر کو اچھی طرح دہن نشین کر لیں۔ اب جواب سنئے۔

یہی ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفا جلد اول ص ۲۴ پر فرماتے ہیں ما اطلع علیہ من الغیوب ای الامور الغیبیۃ فی الحال وما یکون ای سیکون فی الاستقبال یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حال و استقبال دونوں زمانوں کے امور غیبیہ پر مطلع فرمایا ہے۔ اور پھر یہی ملا علی قاری رحمہ اللہ مرقات شرح مشکوٰۃ جلد پنجم ص ۲۲ پر فرماتے ہیں دل ذلک علی انہ اخبر فی المجلس الواحد بحجیم احوال المخلوقات من اللب الی اللعاب والمعاش یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبداء و معاد اور معاش و دنیا و آخرت سب چیزوں کی خبر ایک ہی مجلس میں بتادی۔ جمیع موجودات کی خبر ایک ہی مجلس میں بتانا خارق عادات سے معجزہ ہے۔ کیوں حضرت مولوی صاحب یہی علامہ علی قاری ہیں جنہوں نے قائلین غیب پر کفر کا فتویٰ جڑا تھا۔ وہ تو خود جمیع موجودات کا علم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مان رہے ہیں تو کیا آپ کے اصول کے مطابق یہ لازم نہیں آتا کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ نے اپنے آپ پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔ اکہم ہی تیری چال سے پستے نہیں صنم پامال کبک بھی تو ہو گویا ہمار میں

سنو! اسکی وجود ہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے کہ جہاں کہیں بھی علم غیب کی نفی ہے اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور اثبات ہے تو عطائی کا۔ ورنہ عبارات مذکورہ علما علی قاری کا تناقض رفع کر کے دکھاؤ جسکی تمہارے پاس کوئی صورت نہیں۔ پس کفر کا فتوے بالاتفاق اسی پر ہے جو مخلوق کیلئے بالذات بت تعلیم الہی علم غیب کا کہ جیسے دلیل ہو سو یہ ہمارا عقیدہ نہیں۔ ہم لوگ بتعلیم الہی مخلوق کیلئے عطائی علم غیب کے قائل ہیں۔ جو ذیل سے ثابت ہو جسکے جملہ فقہائے کرام خصوصاً علما علی قاری بھی قائل ہیں۔ کما مر۔

شک۔ وفي الحاشية وفي الخلاصة لو تزوج بشهادة الله ورسوله لا ينفق ويكفر لا اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب يعني فتاوى خاتمه وغيره میں ہے کہ اگر اللہ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گواہ کر کے نکاح کرے تو صحیح نہ ہوگا اور کافر ہو جائیگا یہ سبب اس اعتقاد کے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا۔ **فک۔** اس سے آگے مولوی صاحب نے در مختار کی عبارت لکھی ہے جسکا مطلب ہی

وہی ہے جو فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کی عبارات کا ہے۔ یہ قول نہایت ضعیف، اس کا ضعف لفظ قیل سے ہی ظاہر ہے جو در مختار کی عبارت میں اپنے ہی لکھا ہے۔ یہ لفظ منقول عن المجہول یا منقول عن المجروح ہونے پر اس قولی کے صاف دلالت کر رہا ہے۔ اور سنئے۔ رد المحتار شامی۔ حاشیہ۔ یہ شرح در مختار جلد ثانی ص ۲۶۷ پر فیصلہ موجود ہے۔

(قوله۔ قیل یکفر) لاننا اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب۔ قال في التاتارخانية وفي المحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الاشياء يعرض على روح النبي صلى الله عليه وسلم وان الرسل يعبرون بعض الغيب۔ قال الله تعالى عالم الغيب فلا يظهر على عبيده احدا الا من ارتضى من رسول۔ قلت بل ذكر في كتب العقائد ان من جملة كرامات الاولياء الاطلاع على بعض الغيبات ورد اعلى المعتزلة المستدلين۔

یعنی یہ قول کہ اس نے اعتقاد کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب دان ہیں۔ کہا فتاویٰ تاتارخانیہ وغیرہ میں اور ملتقط میں ذکر ہے کہ یہ تحقیق وہ شخص کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ

مولوی حسین علیہما جب کی اس بات کا جواب دینا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنا لاکھوں کی طرح

سب اشیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر روشن ہیں اور بعض غیب انبیاء علیہم السلام جانتے ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اللہ تعالیٰ جاننے والا غیب کا ہے ہمیں ظاہر کرنا غیب کسی پر مگر جس کسی کو پسند کرتا ہے اپنے رسولوں سے۔ میں کہتا ہوں کہ کتب عقائد میں ہے کہ بعض غیب پر اطلاع پانا اولیاء کی کرامات سے ہے اور اس میں معتزلہ کی تردید ہے۔

ف۔ یہ جو کہا کہ یعرفون بعض الغیب اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ انبیاء کو خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم نہیں تھا بلکہ بعض علم غیب تھا۔ نہیں نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی کے انبیاء کو علم غیب بعض ہوتا تھا جہاں کہیں بھی کتب فقہ وغیرہ میں بعض کالفاظ ہیں اس سے یہی مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بمقابلہ علم الہی کے علم غیب بعض ہے مگر اس بعض کی وسعت بھی اتنی ہے کہ علم لوح محفوظ عرش کرسی آسمان زمین جمیع ماکان و مایکون کو محیط ہے بعض تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔

کیوں مولانا حضرت! اب تو مطلع صاف ہوا۔ اور لیجئے معدن الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے والصیحة انه لا یکفر لان الانبياء علیہم السلام یعلمون الغیب و یعرفون علیہم الاشیاء یعنی صحیح قول یہی ہے کہ وہ شخص کافر نہیں ہوتا کیونکہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر اشیا پریش کی جاتی ہیں۔ خزانة الروایات وغیرہ باب النکاح میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اب اسکی اصل وجہ سنئے۔ طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے قوله "یکفر" لعل وجهه انه حلال ما حرم الله تعالى لان الله تعالى لم یحل النکاح الا بشهود من الجنس فاذا اعتقد اهل بغير ذلک فقد خالف۔ یعنی اس شخص کی وجہ کہ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کر نیوالا کافر ہو جاتا ہے یہ ہے کہ اس نے اس چیز کو حلال اعتقاد کیا جسکو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تک دو گواہ انسان اسکی جنس سے موجود نہ ہوں نکاح جائز نہیں ہوتا پس کافر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے بغیر شہادت دو گواہوں کے (جو جنس انسان سے نہیں)

مکاح حلال ہونیکا اعتقاد کیا اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی۔ نہ یہ وجہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا۔ کیا مولوی عبدالشکور صاحب کوئی آیت یا حدیث صحیح پیش کر سکتے ہیں کہ تمام نزول قرآن کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فلاں امر پوشیدہ رہا۔ تحفہ لاثانی ص ۳ کے مطالع سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شہار احمد صاحب نے مناظرہ میں اپنے دعویٰ کے ثبوت میں عموماً چار آیات قرآنیہ پیش کیں جو یہ ہیں۔

۱۔ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ ۚ - ۲۔ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ۚ - مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ - ۳۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۚ - ان آیات کا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب نے دیا ہم اسکو خلاصہ نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔

شک۔ در مختار کی عبارت ان الوسل يعرفون بعض الغيب سے بعض علم غیب ثابت ہوتا ہے نہ کہ علم ماکان و مایکون۔ پیش کردہ چار آیات میں دو میں مِنْ تَبْعِيضِيہ ہے اور دو میں اگر بعض کی لفظ نہیں تو کل کی ہی نہیں۔ اور اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے ہی یہ لفظ وسیع ہو جائے گا۔ اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئیگی۔

فک۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ جہاں کہیں بعض کا لفظ ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب بعض ہے اور یہ جو کہتے ہو کہ اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ زیادہ وسیع ہو جائیگا اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئیگی بالکل بے دلیل ہے اس پر اپنے کوئی حجت پیش نہیں کی۔ سنئے ہم اہلسنت ایک جہت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کلی مانتے ہیں۔ ایک سے بعض یا جزئی۔ اگر پہلی دو آیات میں مِنْ تَبْعِيضِيہ ہے تو ہو کہ ہم بعض معلومات الہیہ کا علم حضور اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں۔

اور یہ موجبہ جزئیہ ہے۔ پس اس جہت سے ہم علم غیب بعض کے قائل ہوئے اور یہی من تبعیضہ کا مقتضی ہے جو ہمیں کسی طرح مضرب نہیں۔ اور یہ جو ہم جمیع ماکان و مایکون کا علم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں یعنی کل شئی معلوم لنینا صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ موجبہ کلیہ ہے۔ تو اس جہت سے ہم علم غیب کلی کے قائل ہوئے۔ جب ہم بار بار کہتے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وہی نسبت ہے جو سمندر سے قطرے کو بلکہ یہ بھی متصور نہیں تو پھر اس بہتان کے کیا معنی کہ ہم علم حق تعالیٰ اور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں برابری کے قائل ہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم بمقابلہ علم باری تعالیٰ کے قلیل اور بعض ہے کیونکہ یہ محدود ہے وہ غیر محدود۔ یہ تنہا ہی وہ غیر تنہا ہی۔ یہ ممکن وہ واجب۔ یہ عطائی وہ ذاتی۔ یہ مخلوق ہے وہ نامخلوق۔ یہ بادل لیل ہے وہ بے دلیل۔ یہ جرتی ہے وہ کئی۔ علم الہی کی کوئی حد معین نہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم تو بمقابلہ علم الہی بعض بلکہ قلیل بلکہ قلیل ہے۔ چنانچہ علامہ شہاب الدین خفاجی حاشی بیضاوی میں رطب اللسان میں۔

ان معلومات اللہ تعالیٰ لاغایۃ لہا وغیب السموات والارض وما یدونہ وما یکتوبہ قطرۃ منها یعنی علم باری تعالیٰ کی کوئی حد نہیں آسمانوں اور زمینوں وغیرہ کے علم ایک قطرہ میں اسکے علم کے مقابلہ میں۔ تو گو علم جمیع ماکان و مایکون بمقابلہ علم الہی ایک قطرہ ہے مگر بجائے خود قلیل نہیں۔ قلیل ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے۔ نہ کہ فی نفسہ۔ مولوی نثار احمد صاحب نے مناظرہ میں کہا کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت علم الہی ایسا ہے جیسا کہ ایک چڑیا سمندر سے اپنی چونچ بھرے اس پر مولوی عبدالشکور صاحب رقمطراز ہیں۔

شک۔ چڑیا کی چونچ کی پُر تو بہن مثال مولوی نثار احمد صاحب نے پئے درپے چار تقریروں میں بیان کی۔ انود ہاتھ (ص ۳۲)، دل انکے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عظمت سے خالی ہیں ورنہ چڑیا کی چونچ کی مثال مولوی نثار احمد صاحب کی زبان سے نہ نکلتی (ص ۳۲)۔

فک۔ مثال یہ ہے کہ جتنا پانی چڑیا سمندر سے اپنی چونچ میں لے۔ اور جو نسبت اُس تھوڑے سے پانی کو سمندر سے تو وہی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی بمقابلہ علم الہی کے ہے۔ اس مثال کو مولوی صاحب پُر توہین فرماتے ہیں۔ حالانکہ اس میں توہین کا کوئی لفظ نہیں۔ مثل مشہور ہے کہ مسئلہ علم غیب علماء دیوبند کی چڑ ہے تو آج اسکی تصدیق ہو گئی۔

اے یارہ آؤ۔ یہی چڑیا کی چونچ کی مثال ہم تمکو صحیح بخاری سے دکھائیں جس پر تم مسخرے اڑ رہے ہو۔ بخاری شریف میں ہے۔ وقع عصفور علی حرف السفینۃ فغمس منقارہ فی البحر فقال لحضرو لموسیٰ ما علمک وعلی وعلما الخلائق فی علم اللہ الامقدار ما غمس هذا العصفور صفارہ الحدیث۔ خلاصہ یہ کہ کشتی کے کنارہ پر بیٹھ کر ایک چڑیا نے دریا میں اپنی چونچ ترکی۔ تو حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ میرا اور تیرا بلکہ جمیع مخلوقات کا علم حق تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسا ہی ہے جیسا کہ دریا کے مقابلہ میں اس چڑیا کا اپنی چونچ ترکر لینا۔ کیوں مولنا۔ آپ کے نزدیک تو شاید حضرت خضر علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بلکہ جمیع انبیاء کی (کیونکہ وہ بھی خلائق میں داخل ہیں) توہین ہی کر رہے ہیں۔ اب بتاؤ۔ اگر یہ مثال پُر توہین ہے تو اسکا اثر کس پر پڑا۔ بخاری اٹھا کر دیکھ لو۔ کہ یہ کس ذات ستودہ صفات کا کلام ہے جسکے محض نقل کر دینے پر آپ اسقدر ناراض ہیں۔ اے خدا۔ تو عظیم بذات الصدور ہے۔ ہم ہرگز شرک فی العلم کے قائل نہیں۔ اور نہ ہم تیرے علم میں کسیکو سا جھی سمجھتے ہیں بلکہ ہمارا عقیدہ وہی ہے جو کتاب لاریب سے تیری ثابت ہوتا ہے۔

ایک اور طریق سے بھی یہ مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب لاریب میں ارشاد فرماتے ہیں وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ رِبِّیًّا ذَا لِكُلِّ شَيْءٍ یعنی ہم نے اتاری تیر کتاب جس میں ہر چیز کا بیان ہے۔ تو حضور قرآن مجید کے عالم پس آپ ہر چیز کے عالم۔ ہمارا یہ دعویٰ کہ جوں جوں قرآن ہوتا گیا آپ کو دقتنا فوتتا

غیب پر اطلاع ہوتی رہی اور تمامی نزول قرآن کے بعد آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہو گئے۔ اس سے ثابت ہو گیا۔ اسپر مولوی عبدالشکور صاحب دواغراض کرتے ہیں جو خلاصہ بمعہ جواب درج ذیل ہیں :-

شک۔ اسپر میرے دواغراض ہیں کہ کیا حضور کی تمام عمر بے کمالی ہی میں گزری۔ دوم۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب آخر عمر میں ملا۔

فک۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ دنیا میں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ تو کیا عطا سے نبوت سے پیشتر جتنی عمر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی گزری وہ (معاذ اللہ) بے کمالی ہی میں گزری؟ یہ تو تھا جواب کا الزامی پہلو۔ اب جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب دیں وہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ تحقیقی پہلو یہ کہ جس طرح قرآن شریف کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خجما خجما ہوا۔ اسی طرح کمالات بھی جو لوازمات نبوت ہیں وقتاً فوقتاً موقع موقع ظہور میں آئے۔ چنانچہ نَبِیَّنا لَکَی شَیْءٌ کُلُّ قرآن شریف کی صفت ہے نہ بعض کی پس تمام نزول قرآن کے بعد حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع ماکان و مایکون کے غیب منکشف ہو گئے۔ اس کا جواب مولوی عبدالشکور صاحب یوں دیتے ہیں **شک**۔ آیت میں کُلُّ شَیْءٍ سے مراد صرف وہی کُلُّ اشیاء ہیں جو دین سے تعلق رکھتی ہوں۔ اور اس مراد کا قرینہ یہ ہے کہ قرآن مجید دین کی کتاب ہے۔ اسکو دنیا کی خرافات سے کیا واسطہ۔ نظیر اسکی یہ ہے کہ حضرت بلقیس کے متعلق قرآن شریف میں ہے اُوْتِیَتْ مِنْ کُلِّ شَیْءٍ یعنی بلقیس کو ہر چیز دی گئی حالانکہ اسکو نبوت وغیرہ نہیں ملی۔

فک۔ افسوس! مولوی صاحب نے تفصیل نہیں کی کہ وہ کونسی اشیاء ہیں جسکا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ یا جو دین سے متعلق ہیں۔ ہم تو کوئی ایسی چیز نہیں پاتے جسکا تعلق دین سے نہ ہو۔ ہر بُری چیز کا بھی گونہ تعلق ہے مثلاً چوری۔ جوا۔ زنا۔

شراب، لہجہ خنزیر وغیرہ۔ شریعت مطہرہ بلکہ خود قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی ہیں۔
تو یہ بھی ایک قسم کا تعلق ہے خواہ کیسا ہے۔ یا آپ نے تفصیل فرمائی ہوتی جمیع
ماکان و مایکون میں۔ چونکہ سب اشیاء داخل ہیں اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
سب کا علم ہے۔ اس میں کوئی قباحہ لازم آتی ہے۔ مولنا بتاؤ وہ کونسی اشیاء
ہیں جنکا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ ذرا آیت کا لطف و لا یأسیب الائنی کتاب
مبین، ماکو مد نظر رکھنا۔ قرآن شریف میں بکثرت آیات ملتی ہیں جن میں ارشاد ہے کہ
قرآن مجید میں ہر چیز کی تفصیل ہے۔

تفسیر القان ۳۶ سے ایک اور حجت قطعی سنئے جسکے ملاحظہ فرمائیے اجداد قرآن
کی گنجائش ہی نہ رہی حکم ابن سراقۃ فی الکتاب لا عجز عن ابی بکر بن محمد
انہ قال ما من شیء فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ۔ فقیل لہ فاین ذکر
الخانات فقال فی قوله لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیوتا غیر مسئلوہ
فینھا متاع لکم فقی الخانات۔ یعنی کتاب الامحاز میں ابن سراقہ ابو بکر بن محمد
حکایت کرتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے فرمایا کہ جہان کی کوئی چیز ایسی نہیں جسکا
ذکر قرآن شریف میں نہ ہو۔ کسی نے سوال کیا کہ بھلا سراؤں کا کہاں ذکر ہے؟ تو آپ نے
فرمایا کہ اس آیت میں لیس، ایکو جناح ان تدخلوا

جميع العلم في القرآن لكن تقاصر عنه افهلم الرجال

پس ثابت ہوا کہ ہر چیز کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم
قرآن مجید کے عالم ہیں۔ پس جمیع اشیاء و مایکون کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے ثابت ہوا۔ حدیث بخاری کی کل شیئ کو مولوی صاحب نے خود لکھا ہے جو جمیع
موجودات پر دلیل قوی ہے۔ اور یہاں حضرت بلقیس کی مثال پیش کر کے مولوی صاحب
نے اس حکیت کو محدود کرنے کی کوشش کی ہے جو قیاس مع الفارق ہے۔

مولوی صاحب کہتے ہیں اذیت من کل شیئ سے مراد وہی اشیاء ہیں جو متعلقہ
بامور سلطنت ہیں ایسے ہی حدیث میں کل شیئ سے مراد وہی اشیاء ہیں جو دین سے

متعلق ہیں۔ اور یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ دین یا قرآن سے غیر متعلق کوئی چیز نہیں۔ پس جمیع موجودات کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے۔ افسوس! ثَلَاثَةٌ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ الْآخِرَةِ میں من تبعیضہ مولوی صاحب کو نظر پڑا اگر اَوْتِيتَ مِنْ حَيْثُ تَشَاءُ اَللّٰهُ اَعْمَا مِنْ كَيْفَا اَوْرَجِیْکَ سے نکل گئے۔ تحفہ لاشائی ص ۳۳ میں مولوی صاحب سے قیامت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

شک۔ یَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِأَنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ۔ ترجمہ۔ جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو یعنی قیامت کے دن اور ان سے پوچھے گا کہ تم کو قوم کی طرف سے کیا جوابات ملے۔ وہ کہیں گے ہم کو کچھ علم نہیں غیبوں کا جاننے والا تو ہی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن بھی حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی غیب ذاتی سے انکار فرمائیں گے۔ لہذا اخیر عمر میں بھی علم غیب کا ملنا غلط ہو گیا۔

فک۔ ایسے شہادت عدم تدبر سے ناشی ہیں۔ مولوی صاحب کیا آپ انبیاء علیہم السلام کو جو جوابات انکی امتوں نے دیئے انکا علم نہیں ہوگا؟ ہوگا۔ اور حضور ہوگا۔ لَا عِلْمَ لَنَا کہنا بمقابلہ علم الہی اپنے علم کی نفی کرنا مقصود ہے جو تقدس اسے آیت اسیر دلیل سنئے۔ تفسیر فہرہ جلد اول ص ۳۳ میں بحوالہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی منقول ہے ان الرسل علیہم السلام لما علموا ان الله تعالى عالم لا یجهل وحليم لا یسفہ و عادل لا یظلم علموا ان قوطهم لا یفید خیرا ولا یذفع شرًا فادروا الادب فی السکوت و تقویض الامر الی الله تعالى وعد له فقالوا لَا عِلْمَ لَنَا خلاصہ یہ کہ انبیاء علیہم السلام کو سب علم ہوگا کہ حق تعالیٰ عالم ہے حلیم ہے عادل ہے کسی پر ظلم نہیں کرتا تو ازراہ تواضع و ادب سب امور خدا کو سپرد کر کے کہیں گے لَا عِلْمَ لَنَا۔ اور ازروئے ہضم و تواضع کہ نفسی سے اپنے علم کی نفی علم الہی کے سامنے کریں گے ورنہ جو جواب انکی قوم نے انکو دیئے اور وہ انکو سن چکے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے

کہ وہ سب انکو بھول جائیں۔ اس سے آگے بھی مولوی صاحب نے کچھ آیات قرآنیہ اور اقوال وغیرہ پیش کئے ہیں جنکا جواب اسی قدر کافی ہے کہ فرنگی محلی صاحب کے مقلدین سے انکا جواب لے لو۔ ہم انکے مقلد نہیں وہ کوئی مجتہد نہ تھے۔ خصم کو جواب اسکے مسلمات سے دینا چاہیئے۔ ہاں جن آیات سے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے انکا جواب ہم سے لیجئے۔

شک۔ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ الْبَاطِنَ تو کہہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔ کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دو کہ میں غیب دان نہیں ہوں قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ۔ کہہ کہ میں نہیں مالک اپنی جان کے بھلے کا نہ برے کا مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں جانا کرتا غیب کی بات کو تو بہت خوبیاں لیتا۔ اور مجھ کو برائی بھلائی کہی نہ پہنچتی۔ صاحب معالم التنزیل اس آیت کے مطلب میں لکھتے ہیں۔ خوبی اور برائی سے مراد دنیا کا آرام و تکلیف ہے یعنی میں غیب دان ہوتا تو دنیا کی تکلیف سے بچ جاتا جیسے غزوہ احد میں شکست ہوئی نہ ہوتی۔ اور ہو سکتا ہے کہ خوبی اور برائی کو عام رکھا جائے۔ اس صورت میں آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو آپ کے اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع کر دیا تھا۔ مگر تفصیل کی آپ کو اطلاع نہ تھی۔

فک۔ یہ آیتیں نفی علم غیب پر دلیل نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ایسا کہنا نواضع اور کسر نفسی سے ہے۔ گھبرائیے نہیں ہم سے اس دعویٰ کی دلیل سنئے۔ ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد ثانی ص ۱۶ تحت آیت لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ یعنی وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَفَتِ الْحَضْبِ وَالْجَدِّ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْحَالِ (وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ) یعنی الضر والفقر والجوع۔ اب روشن ہوا کہ یہاں خیر کے معنی مال کے ہیں تو مال کی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت۔ پھر یہی صاحب

مولوی حسین علیہ صاحب کی پیش کردہ آیت نمبر ۳۰ کا جواب

تفسیر خازن فرماتے ہیں فان قلت قلنا اخبرنا علی اللہ علیہ وسلم عن الغیبات وقد
جاءت احادیث فی الصحیح بذلک وهو من اعظم معجزاته صلی اللہ علیہ وسلم
فکیف الجمع بینہ و بین قوله ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت الخ قلت یجوز
ان ینکون قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل التواضع والادب والمعنی لا علم
الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ ویقدر لی ویجتمل ان ینکون قالہ صلی اللہ علیہ وسلم
یطلعہ اللہ عز وجل علی الغیب فلما اطلعہ اللہ عز وجل اخبر بہ کما قال اللہ
فَلَا یُظْهِرُ عَلٰی غَیْبِهِ اَحَدًا اِلَّا اَمِنْ اَرْتَضٰی مِنْ رَسُوْلِی اِقُولُهُ وَمَا مَشِیْنِی السَّیْرُ
یعنی الجنون وذلك المضمون نسبوه الى الجنون - مخفف خلاصہ یہ کہ احادیث صحیحہ سے
ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت سے غیب کی خبریں بتائی ہیں۔
اور یہ آپ کے اعظم معجزات سے ہے تو پھر دلو کنت اعلم الغیب کہا کیا مطلب
صاحب تفسیر خازن اسکا جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں علم غیب کی نفی کرنا
ازروئے تواضع وادب کے ہے اور مطلب یہ کہ میں غیب خدا کے بتائے سوا نہیں
جانتا۔ یعنی علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ علم غیب خدا ہونے سے پہلے
لو کنت اعلم الغیب اور اسکے بعد غیب پر اطلاع ہو گئی ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَلَا یُظْهِرُ
عَلٰی غَیْبِهِ اَحَدًا اِلَّا اَمِنْ اَرْتَضٰی مِنْ رَسُوْلِی یعنی اللہ غیب پر کسیکو تسلط نہیں کرتا بلکہ
جسکو پسند کرے رسولوں سے اور مَا مَشِیْنِی السَّیْرُ میں رسول کے مراد جنوں ہے کیونکہ
وہ لوگ جنوں کو آپ کی طرف نسبت کرتے تھے۔ اسے ہی آیت قُلْ لَا اَقُولُ کُفْرًا
عَنْدِیْ خَزَاۤئِنُ اللّٰهِ وَلَا اَعْلَمُ الْغَیْبَ کے تحت تفسیر روح البیان میں لکھا ہے
ان یکلم الکفار علی قدر عقولہم یعنی کفار سے انکی عقل کے مفہم سے باتیں کرتا۔
پس یہاں بھی نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی۔ اور شبہ معراج کے واقعہ میں حضور
کا فرمان ہے کہ میرے حلق میں ایک قطرہ ڈال لیا جس سے میں نے علم جمیع ماکان و
ماکون کو پایا۔ پس جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ
راہ راست سے بھولا ہوا ہے۔ ختم ہوا ترجمہ عبارت تفسیر روح البیان کا۔

لیجئے حضرت مولوی صاحب! یہ ہے آپ کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر اور مطلب جو
 ہم نے معتبر تفسیروں سے ثابت کیا۔ قاعدہ ہے کہ جب کائنات مضامین پر داخل ہوتا ہے
 تو ماضی بعید بنتی ہے، احکام صیغہ مضامین ہے اس پر کثرت جو کائنات کا واحد متکلم
 ہے داخل ہوا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اگر میں زمانہ ماضی بعید میں غیب جانتا ہوتا
 یعنی زمانہ ماضی بعید میں غیب جاننے کی نفی ہے نہ حال و مستقبل کی۔ اور اگر اعلم
 افضل التفضیل کا صیغہ ہے تو یہی مطلب صاف ہے اور یقین علم غیب کے دعویٰ
 کے منافی نہیں کیونکہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلم الغیب نہیں کہتے بلکہ
 عالم الغیب کہتے ہیں اور وہ بھی عطائی رنگ ہیں۔ مولوی صاحب قبلہ نے اپنے مطلب
 کے موافق تفسیر معالم کا یہی حوالہ دیا ہے۔ اب ہم اسکی نسبت بھی کچھ عرض کئے فیتے
 ہیں تاکہ اہل حق کو معلوم ہو جائے کہ یہ کس پایہ کی تفسیر ہے اور اسکو علماء کہاں تک
 غیر ملتزم الصحت جانتے ہیں۔ نواب محسن الملک محسن الدلولہ قبلہ و کعبہ مولانا سید
 محمد مہدی علیخان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی بینظیر اور لاجواب کتاب آیات بینات
 جلد ۲ صفحہ ۱۷۰ پر ارقام فرماتے ہیں۔ یہ کتاب مولوی عبدالشکور صاحب کے نزدیک بھی بہت
 معتبر ہے۔ قال ابن تیمیہ کتب التفسیر التي ينقل فيها الصحيح والضعف مثل
 تفسیر الثعلبی والواحدی والبقوی وابن جریر وابن ابی حاتم لم یکن مجرد
 رواية واحد من هؤلاء لئلا علی صحته باتفاق اهل العلم۔ دیکھا مولوی صاحب
 آپ کے مسلم امام ابن تیمیہ نے ان تفاسیر کو جن میں بقوی کی تفسیر معالم بھی ہے کہاں تک
 وقعت دی ہے جب انکی نقل کردہ روایات کا بھی اعتبار نہیں تو خود انکا قول کیسے
 حجت ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معالم کے اکثر استدلال کو موقع بہ موقع مفسرین
 خصوصاً محی السننہ علاء الدین صوفی صاحب تفسیر خازن نے رد کیا ہے۔ افسوس!
 مولوی عبدالشکور صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ ”آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو
 آپ کے اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع فرمایا تھا تاکہ
 تفصیل کی اطلاع نہ ملتی صحتاً تو نا معلوم تفصیل سے مولوی صاحب کو کیوں انکار ہے۔ اور

اس دورنگی میں کیا فائدہ مد نظر ہے

صاف چھپتے بھی نہیں سمجھتے بھی نہیں کیسا پردہ کہ چلین سے لگے بیٹھے ہیں
 اور اگر تفصیل کا علم بظاہر آئے الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانا جائے تو ہمیں
 کونسا احتمال شرک ہے؟ اب سنئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے موافقین و
 مخالفین کے انجام کا علم مفصل تھا لہذا انجام کیا ہے۔ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ اس پر
 کثرت سے دلائل قرآن و احادیث صحیحہ سے موجود ہیں۔ بالفعل صحیح بخاری شریف
 کتاب ”بدر الخلق“ سے صرف ایک حدیث پر اکتفا کیا جاتا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قام فینا النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم مقاماً فاحبنا عن بدر الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم
 و اهل النار منازلهم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مقام میں ہم میں کھڑے ہو گئے
 اور ابتداء سے آخر نیش خلائق سے ہلکوں خبریں بتانی شروع کیں۔ جہاں تک کہ جنتیوں کو
 جنت میں داخل کر دیا اور دوزخیوں کو دوزخ میں داخل کر دیا یعنی سب بتا دیا کہ فلاں
 جنتی ہے اور فلاں دوزخی۔ ایک حدیث میں مَا تَرَكَ شَيْئًا هِيَ عِنْدِي كَوْنِي خَيْرَ
 نَهْ جھوڑی۔ ابتداء سے انتہا تک سب کا حال بتا دیا۔ اس مضمون کی احادیث صحیح
 بخاری میں ہی بکثرت ہیں۔ بتائیے مولوی صاحب بھی تفصیل کسی اور چیز کا نام ہے؟
 مولوی صاحب اجمال سے انکار نہ کر سکے۔ بھلا کوئی پوچھے کہ حضرت کیا اجمالاً یہ عقیدہ
 شرک نہیں اور تفصیلاً شرک ہے یا کس دلیل سے؟ یہ بھی خوب کہی کہ اگر غیب ہوتا تو
 غزوہ اُحد میں شکست نہ ہوتی شکست کب ہوئی۔ اگر کسی قدر پسپائی ہوئی تو صحابہ کرام
 کی غلطی سے جسکو قرآن مجید میں کھلے لفظوں میں معاف کیا گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تو انکو پہلے ہی سے انکی جگہ پر متعین کر دیا تھا کسی امر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر کرنا
 اور اسکا بظاہر خلاف منشاء ظہور پذیر ہونا لفظی علم غیب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ یہ کسی
 مصلحت خاصہ کی بنا پر ہوتا ہے۔ آخر نظام عالم کو بھی تو خدا نے ہی قائم کر رکھا ہے
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں اور صاحب تفسیر روح البیان وغیرہما

کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین قسم کے علوم اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمائے ہیں ایک قسم وہ جو تبلیغ کے متعلق ہے جسکا ظاہر کرنا ضروری تھا۔ دوسری قسم وہ جسپر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخیر کیا گیا۔ یعنی ظاہر کریں یا نہ کریں۔ تیسری قسم وہ علوم جنکے اخفا کی تاکید کی گئی۔ تو ممکن ہے کہ جو واقعات بظاہر خلاف مضافاً لظہور پذیر ہوئے یا جنکے متعلق آپ نے سکوت فرمایا وہ از قسم اخیر ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہر کام میں حکمت ہے اس طرح تو خدا پر بھی یہی اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس نے کیوں ایسے واقعات ہونے دیئے جو اسکے دین کی تحقیر کے باعث ہوں۔ اور سنئے۔ اِی قُلْ لَا اَعْلَمُ الْغَيْبُ فیکون فیہ دلالتہ علی ان الغیب بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ علامہ یہ کہ اس آیت میں علم غیب استقلال کی نفی ہے نہ عطائی کی۔ تیسرے الریاض شرح شفا قاضی عیاض میں علامہ شہاب الدین خفاجی رقمطراز ہیں وقولہ۔ لَو کُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَدَثَرْتُ مِنَ الْخَبْرِ فَاِنَّ الْمَعْلُومَ مِنْ غَيْرِ وَاسْطَہ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامرتحق قال لدہ تعالیٰ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا یُظْهِرُ غَیْبَہُ احْداً اِلَّا مَن ارْتَضٰ مِنْ رُسُلِہِ یعنی آیت لَو کُنْتُ اَعْلَمُ میں اس علم کی نفی ہے جو بہ واسطہ تعلیم الہی ہو۔ لیکن بواسطہ تعلیم الہی پس وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے جیسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے۔ پس نہیں غالب کرتا اللہ اس پر غیب پر کسی کو جسکی پسند کرے رسولوں سے۔

شک۔ اِنَّ اللہَ عِنْدَہُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَیُنْزِلُ الْغَیْبَ وَیَعْلَمُ مَا فِی الْاَنْجَامِ وَمَا تَدْرِی نَفْسٌ مَّا ذَا تَلْبِسُ عَدُوٌّ وَمَا تَدْرِی نَفْسٌ رَّایَ اَرْضٍ مَّوْتٌ اِنَّ اللہَ عَلِیْمٌ خَبِیْرٌ۔ الایۃ ترجمہ۔ اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور آسمانوں کے مینہ اور جانتا ہے جو ہے ماں کے پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کیا کرگا کل۔ اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مر گیا تحقیق اللہ ہے سب جانتا خبر دار۔ فاک جو امور اس آیت میں ذکر ہوئے انکو کہتے ہیں غیوب خمسہ یہ آیت منہ الضمین ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں اسلئے ہم اسکی تشریح کچھ تفصیل سے کریں گے۔

مردی جی علیہ السلام کی خبریں اور آیات نہایت کمال جواب اور یہ کہ ان امور کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔

سنئے! یہاں بھی وہی مطلب ہے کہ ان اشیاء کو بے تعلیم الہی کوئی نہیں جان سکتا
تفسیر ائس البیان میں ہے ای لا یعلم الاولون والآخرون قبل اظہارہ تعالیٰ
ذلک لہم یعنی ان اشیاء کوئی نہیں جانتا قبل اسکے کہ اسے جنوائے تو ثابت ہو کہ نفی علم
غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی۔ مشرع مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۵ میں ہے ان الغیب
ہمہنا ایس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القيمة بقریۃ
الستیاق ولا یبعد عن یطلع علیہ بعض الرسول من الملائکۃ والبشر اس سے
بھی ثابت ہو کہ قیامت کا علم محالات یا ممتنعات سے نہیں بعض ملائکہ اور رسولوں کا
اس پر مطلع ہونا بعید نہیں اور نفی علم ذاتی کی ہے حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ محدث
دہلوی الشیخۃ الممعات میں فرماتے ہیں۔ و مراد آیت کہ بے تعلیم الہی عجا غفل
اینہار اندانہ آنہا از امور غیب اند کہ جز خدا کے آفران دانند مگر خدا کے تعالیٰ از خود خود کسے را
بوحی والہام بدانند۔ یعنی مراد یہ ہے کہ بند بے عقل اور اکل خود بخود ان امور غیب سے کوئی نہیں
جانتا کیونکہ یہ امور غیب سے ہیں کہ سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ مگر وہ کہ اللہ تعالیٰ
بذریعہ وحی والہام جس کسی کو جتائے۔ علامہ ابراہیم بن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فی قصیدہ صوفیہ
میں فرماتے ہیں ولہ یخبر جملہ اللہ علیہ وسلم من الدنیا الی البعد ان اعلمہ
اللہ تعالیٰ بھذہ الامور الخمسۃ یعنی نہیں انتقال فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے دنیا سے مگر کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیدیا تھا۔ صاحب کتاب
الابلیغ ص ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ سے پوچھا کہ محدثین کا اس میں اختلاف
کہ آیا ان پانچ چیزوں کا علم آپ کو ملا ہے یا نہیں۔ تو میرے شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جواب
کیف تخفی امور الخمس علیہ صلی اللہ علیہ وسلم والواحد من اهل التصرف من
امۃ الشریفۃ لا یمکنہ التصرف الا بمعرفة هذا الخمس یعنی ان پانچ چیزوں کا علم
حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے مخفی رہ سکتا ہے جبکہ ایک صاحب تصرف امتی کو بھی ان
پانچ چیزوں کے علم کے سوا تصرف ممکن نہیں۔ تو ثابت ہو کہ غلامان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو
بھی ان پانچ چیزوں پر اطلاع ہو سکتی ہے۔ اب ہم مفصل فرماؤں تا ثابت کرتے ہیں کہ ان پانچ

چیزوں کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ اے عاشقانِ جمالِ محمدی! اسے
 طالبانِ وصال احمدی آؤ اپنے آقا کی وصیت علمی کا ملاحظہ کرو۔
 حضرت کا علم۔ علم لدنی تھا جسے ہمہ نیت تھے سبق قدیم کو بے پڑ ہے ہو
 قیامت کا علم۔ تفسیر روح البیان میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعرف
 وقت الساعة باعلام اللہ تعالیٰ وهو لا ینافی الحصر فی الآیۃ کلا لا یخفی معنی آپ قیامت
 کے وقت کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے جانتے تھے اور یہ آیت کے حصر کے منافی نہیں جیسا کہ
 ظاہر ہے۔ یعنی آیت میں نفی علم ذاتی کی ہے اور آپ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت
 کا وقت جانتے تھے۔ یہاں ہی فتوحات مبینہ تشریح اربعین نذوبہ کے صک میں ہے۔
 بارش کا علم۔ اب علم بارش کے متعلق سنئے۔ فقہہ یا مہج ماجوج کے بعد ایک عالمگیر
 مینہ برسنے کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ باب العلامات
 میں بروایت اناس بن سہمان رضی اللہ عنہ حدیث موجود ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔
 ثم یرسل اللہ مطرا لا ینکم منہ بیت مدوی ولد بر یعنی پھر اللہ تعالیٰ ایک
 عالمگیر بارش بھیجے گا جس سے کوئی جگہ خالی نہ رہے گی۔ اس حدیث سے صاف ثابت
 ہے کہ آپ کو بارش کا علم ہی ہے کہ کب برسے گی۔ اسی مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة
 الا علی نذر الناس میں بروایت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ۔ اور حدیث باب الفاظ
 مروی ہے ثم یرسل اللہ مطرا کما نہ الطل فینبت منہ اجساد الناس
 یعنی خلقت کے مرتبے بعد اللہ تعالیٰ بارش کرے گا گویا کہ وہ شبنم ہے اور اسی سے
 لوگوں کے اجسام اگیں گے۔

تانی الارحام کا علم۔ جنم مافی الارحام کی بھی آپ کو خبر ہے۔ بلکہ اس وقت سے خبر ہے
 جبکہ نطفہ ہی ابھی باپ کی بیٹھ میں نہ ہو۔ چنانچہ حضرت امام ہدی کی خبر احادیث
 مجعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں۔ علاوہ بریں حضرت امام حسین
 رضی اللہ عنہ کی خبر بھی آپ نے فرمائی جیسا کہ مشکوٰۃ باب المناقب میں بروایت
 ام فضل حدیث مروی ہے جبکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا خواب

سنایا تو آپ نے فرمایا تِلْكَ فَاطِمَةُ اَنْشَارُ اللّٰهِ غَلَامًا يَكُونُ فِي حَجْرِي عِنْدِي اِذَا
اَمْسَ لَيْلِي جَاءَتْ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا كَيْ هِيَ اَوْ نِزْي كَوْدِيں پلے گا۔

مَافِي غَدَاكَ عِلْمٌ - اور اس امر کا علم کہ کل کیا ہوگا صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے
جو مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں بھی ہے۔ قال یوم خیبر لا عظیم ہذا

الرّایۃ غداً رجلاً یفتح اللّٰہ علی یدیه یحب اللّٰہ ورسولہ و یحبہ اللّٰہ ورسولہ یعنی خیبر
کے دن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ
پر اللہ تعالیٰ خیبر کو فتح کرے گا اور وہ شخص اللہ تعالیٰ کا محبوب و محبوب ہے۔ چنانچہ کل جھنڈا
آپ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دیا اور فتح ہوئی۔ یہ حدیث صحیح حدیث رات کے نام سے
مشہور ہے۔ ہمارا استدلال فتح خیبر کی پیشگوئی سے ہے جو ہو گئی یہیں مولوی
عبدالشکور صاحب کے ایک شبہ کا جواب بھی سن لیجئے گا۔

شک حدیث یعلم ما فی غدا مشکوٰۃ میں ہے کہ ایک ثور نے آپ کے سامنے
یہ مصرعہ پڑھا۔ "فینا بنی یعلم ما فی غدا" یعنی ہم میں ایک نبی ہیں جو کل ہونیوالی
بات جانتے ہیں تو آپ نے منع فرمایا۔

فک جب ہم نے علم ما فی غدا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کر دیا۔
تو یہ شبہ کیسا؟ نام جواب سنئے! مرقاة المفاتیح میں اسکی شرح یوں مرقوم ہے۔

وانما منع القائل بقولها "فینا بنی" لئلا یکرأھة نسبة علم الغیب الیہ لانه
لا یعلم الغیب الا اللّٰہ وانما یعلم الرسول من الغیب ما اعلّمہ او لکراھتان
بین کر فی انتاء ضرب الدف وانتاء مرثیۃ القتلی لعلو منصبہ عن ذلک غلام
یہ کہ آپ نے اسلئے منع فرمایا کہ قائل نے غیب کی نسبت مطلق اور بالاستقلال الہی
طرف کر دی تھی۔ کیونکہ علم غیب آپ کو خدا کا دیا ہوا عطیہ ہے۔ یا منع کرنے کی
یہ وجہ ہے کہ آپ نے مکروہ جاننا کہ دف کے ساتھ آپ کا نام مبارک لیا جائے
اور مقتولوں کے مرثیوں میں پڑ جائے۔

کب یا کہاں ہر نیکیا علم اور اس بات کا علم کہ کوئی کہاں یا کب مرے گا خود اپنی نسبت

ہی حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلوٹی فرمائی ہے منجملہ ایک حدیث مشکوٰۃ شریف میں
 ذیل ہے :- وعن معاذ بن جبل قال لما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن
 خرج معه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصيه ومعاذ راكبا ورسول الله صلى الله عليه
 وسلم يمشي تحت راحلة فلما فرغ قال يا معاذ انك عسى ان لا تلاقى بعد عامي هذا
 ولعلك ان تمر بمسجدى هذا وقبري فبكي معاذ حيثما افراق رسول الله
 صلى الله عليه وسلم خلاصة مختصر یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ
 رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا تو وصیت فرماتے ہوئے انکے ساتھ نکلے وواع کر نیکو
 جب وصیت فرما چکے تو فرمایا کہ اے معاذ اس سال کے بعد ہماری تمہاری ملاقات
 نہ ہوگی اور شاید تم میری اس مسجد اور قبر پر گزرو گے۔ یہ نہ کہ حضرت معاذ آپ کے فریق کے خیال میں
 بہت روئے۔ کیسی صریح خبر ہے کہ اپنے اپنی موت حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی۔ ایک اور
 حدیث مشکوٰۃ شریف سے ملاحظہ فرمائیے۔ قال عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يينا
 مصارع اهل بدر بالامس يقول هذا مصارع فلان غدا انشاء الله تقاو هذا مصارع
 فلان غدا انشاء الله قال عمر ولذي بعثه بالحق ما اخطوا الحد ودلتني حدها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 بدر کے جنگ سے ایک دن پہلے ہی ہاتھ رکھ کر بتاتے تھے کہ کل فلاں شخص یہاں مراٹھا
 ہوگا اور فلاں یہاں مرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے
 جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ایسا ہی ہوا اور وہ لوگ انہی مقامات پر جوع آپ مقرر
 فرمائے تھے ہلاک ہوئے۔ کیوں مولوی صاحب! اب تو معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو ان غیبوں خمسہ پر بھی اطلاع کامل تھی۔ ایسے ہی مولوی صاحب آیت وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ
 الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ سے بھی نفی علم غیب ثابت کرنا حق کو جواب دینا ہے۔
 ملاحظہ فرمائیے تفسیر عائشہ البیان قال الجبریری لا يعلمها الا هو ومن
 يطلعها عليهما من صفى وخليف وحبيب وولي یعنی جبریری رحمۃ اللہ علیہ
 کہا ہے کہ مفاتیح غیب کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ یا وہ شخص جانتا ہے

جسکو اللہ تعالیٰ مفاتیح غیب پر خود اطلاع دے یعنی کسی صفی خلیل حبیب ولی کو جب وہ غیب پر مطلع کرے تو ہو سکتے ہیں اور چند سطریں اور اسی تفسیر میں ہے قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لہم یعنی مفاتیح غیب کو اللہ کے بتانے سے پہلے کوئی نہیں جانتا پس ثابت ہوا کہ یہاں بھی نفی علم ذاتی کی ہے نہ کہ عطائی کی فافہم لانک من الممترین المنکرین شک۔ قُلْ مَا كُنْتُ بِدُعَاةِ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ ترجمہ۔ تو کہہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور مجھ کو معلوم نہیں کیا ہونا ہے میرے اور تمہارے ساتھ۔ اس آیت میں بھی یا تو دنیا کے متعلق اپنے انجام و معاملات کی لاعلمی مراد ہے یا آخرت کے مراتب عالیہ کی تفصیل کی لاعلمی مفسر وہ ہے (رسول خدا اور لاعلمی۔ معاذ اللہ) بہر حال جمیع مآکان و مایکون کی نفی صاف ہے۔

فک۔ اس آیت میں لفظ اَدْرِي۔ درأت سے مشتق ہے اور درأت کے معنی رد و المختارۃ سے ملاحظہ فرمائیے (و الراجح الدرایۃ بالرفع عطفاً من الاشبه ای الراجح من جهة الدرایۃ ای ادری ان العقل بالقیاس علی غیرہ) تو درأت کے معنی اپنی اٹکل اور قیاس سے خود بخود کسی بات کو جان لینے کے ہوئے تو بھی علم ذاتی کی نفی ہے معطائی کی۔ اور پھر اس آیت کو مفسرین نے منسوخ قرار دیا ہے۔ دیکھو رسالہ ناسخ و منسوخ ملا عبد الرحمن بن محمد مشقی رحمۃ اللہ علیہ۔ قولہ تعالیٰ مَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ لَنَفِيْ بِقَوْلِهِ تَعَالَى اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لَئِيْ غَفَرْنَا لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ آیت مذکورۃ الصدر سے جو معاملہ آپ سے ہو گا ظاہر ہے اور آیت لِيَدْخُلَنَّ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ سے وہ معاملہ ظاہر ہے جو آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہو گا۔ مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد رابع مطبوعہ مصر ۱۳۱۸ جہاں لکھا ہے کہ جب آیت مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ اُتری مشرکین بہت خوش ہوئے (جیسا کہ آج اس آیت کو بٹے طمطراق اور خوشی سے پیش کیا جاتا ہے) اور کافروں نے کہا کہ ہمارا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا معاملہ واحد ہے اور اسکو ہم پر کوئی تفصیل نہیں کیونکہ نہ اسکو اپنے انجام کی خبر نہ ہو۔

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ آیت نہر کا جواب۔

تو پھر اللہ تعالیٰ نے آیت لِيُخَفِّرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ نازل فرمایا۔
 تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا ہینا لک یا رسول اللہ قد علمت ما يفعل
 بك فماذا يفعل بنا فانزل الله عز وجل لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَانْزِلَ رُبَشِيرَ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ
 فَضْلًا كَبِيرًا فَبَيَّنَ اللَّهُ مَا يَفْعَلُ بِهِمْ وَهَذَا قَوْلُ قَتَادَةَ وَالْحَسَنَ وَعُكْرَةَ قَالُوا
 انما قال هذا قبل ان يخبر بغفران ذنبه وانما اخبر بغفران ذنبه عام الحمد يبيته ففسر
 ذلك يعني اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کرام نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو
 مبارک ہو بتجھیں آپ نے جان لیا جو کچھ آپ کے ساتھ کیا جائیگا اور جو کچھ ہمارے ساتھ
 کیا جائیگا پس اُتاری اللہ تعالیٰ نے آیت لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ الْجَنَّاتِ
 وَلِيَشْرَبُوا مِنْ أَنْهَارٍ فَضْلًا كَبِيرًا پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ
 نے وہ معاملہ جو آپ کے ساتھ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کیا جائیگا۔ یہی ہے قول قتادہ
 اور حسن اور عکرمہ کا۔ یہ اس وقت کہا گیا تھا کہ جب آپ کو آپ کے اور صحابہ کرام کے معاملہ
 کی خبر نہ دی گئی تھی۔ تو جب حدیثیہ کے سال خبر دی گئی تو آیت مَا يَفْعَلُ فِي ذَلِكُمْ
 مَنُوعٌ هُوَ كُنِيَ۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے آیت وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
 پیش کی ہے جس سے کسی ایماندار کو انکار نہیں۔ بھلا اسمیں کہاں لکھا ہے کہ انبیاء کو
 غیب پر اللہ تعالیٰ اطلاع نہیں دیتا۔ اب احادیث پیش کر وہ مولوی صاحب کا
 جواب ملاحظہ ہو جس کے بعد انشاء اللہ جواب الجواب محال ہے۔

بزرگ کلامیاں میری نوٹیں عدد کا دل میں بلا ہوں شیخ سے پتھر کو توڑ دوں

شک۔ حدیث تاہیر نخل صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب
 مدینہ منورہ تشریف لائے تو وہاں تاہیر نخل کا رواج تھا یعنی نرچھہ ہائے کے شلو نے مادہ
 وخت کے شلو نے میں ملائے جاتے تھے۔ آپ نے منع فرمایا صحابہ کرام نے نہ کیا مگر اس سال
 پھل میں کمی ہوئی تو حضور نے فرمایا جو تم کرتے تھے وہی کرو انتم اعلموا بامور دنیا کہ
 یعنی تم اپنی دنیا کی باتیں جیسے زیادہ جانتے ہو۔ یہ کس طرح صحیح ہے۔ ماکان مایکون کی نفی ہے۔

فک۔ اُن مولوی صاحب! حدیث کے ترجمہ میں اس قدر زیادتی بھلا بتاؤ تو تم مجھے دہاؤ
 حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا یہ تخریف معنوی نہیں؟ سنئے! ایتھام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خرق و غلاف قواعد پر مبنی تھی اور اس منع فرمانے میں آپ نے صحابہ کرام کو توکل کی ترغیب دی تھی۔
 شیخ سنوٹی کا قول ہے کہ اگر لوگ سال و دو سال ٹھہرتے اور تاہم نخل کے لرے تو تاہم نخل کی محنت
 ہمیشہ کیلئے سبک دے دیتے مگر جب ایک دفعہ یہ سبب کھجوروں کے کم بار و ہونیکے وہ لوگ صبر نہ کر سکتے تو
 اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو ملا علی قاری شرح شفا
 جلد ثانی صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں فلو صبر و علی نقصان سنة اوسنتین لرحم الفیل لی حالہ الاول
 وفي القصة اشارة الى التوکل وعدم المبالغة في الاسباب وعقل عند ارباب المعالجة من
 الاصحاب مطلب ہی کہ اگر وہ لوگ سال و دو سال صبر کرتے تو کھجوریں بغیر تاہم کے ہی باور ہو گزرتیں
 اور اس قصہ میں اشارہ ہے طرف توکل کے اور عدم مبالغہ فی الاسباب اور چونکہ بعض نے صحابہ
 کرام سے جو ارباب المعالجہ تھے بے توجہی سے کام لیا تو نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کیلئے تفریق کی محنت بٹھانی
 پڑی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر تم اپنی دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو اپنی بے تعلقی
 ظاہر فرمائی۔ درحکم کوئی جی سے تو تھا ہی نہیں جسکا خلاف کر نیسے صحابہ کرام پر کوئی گرفت
 ہوتی۔ علامہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ دنیا اور آخرت کے امور میں آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی عالم نہیں فیصل الخطاب میں علامہ قیسری سے نقل ہے ولا یعرب
 عن علم علی اللہ علیہ وسلم متفاد ذرة في الارض ولا في السماء من حيث مرتبة ان كان يقول انتم اعلم بامور
 دنیا کہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے مقدار ایک ذرہ بھر کا بھی آسمانوں اور زمینوں میں پوشیدہ
 نہیں اگرچہ پشت پرست کے لحاظ سے فرماویں انتم اعلم بامور دنیا کہ مولوی صاحب! یہ ہے محدثین کی
 تفریح و تلبس و ہرج و مرج اس حدیث کے متناقض۔ بتائے متقدمین کہ جس حدیث کو بغیر اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی ملا علی پر مچھول کیا۔ آگے چلیے۔

شک صحیح بخاری وغیرہ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے سامنے کوئی معاملہ پیش نہ آئے
 اور ایک نے یقیناً زبان آور ہی کہنے دلیل خوب بیان کرتا ہے میں سمجھتا ہوں کہ وہی حق پر ہے اسکے موافق
 فیصلہ کر دیتا ہوں۔ لیکن موقع ایسا نہ ہو تو میرے فیصلے سے وہ چیز جائز نہیں۔ دوستی ماکن کیوں

اور مشورہ طلاق کا بھی ہو گیا اور سب ثبوت کیا اسکے حد سے وہ سخت بیمار ہو گئیں جب انکی ہریت قرآن میں نازل ہوئی اُسوقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی رفع ہوئی۔

فکرمولوی علیہ السلام: حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی قسم کی تمام عمر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہرگز کبھی ناراضی نہیں ہوئی اور نہ انکے معاملہ میں ہوئی آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی پر یقین کامل تھا اسپر انعام حجت کیلئے صحیح بخاری کتاب النہادات باب تعدیل النساء کا ملاحظہ کرو جہاں یہ حدیث ذیل آپ کو ملیگی۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من یحذر فی من رجل بلغنی اذا فی اہلی فواللہ ما علمت فی اہلی الا خیر او قد ذکرہ رجلا ما علمت علیہ الا خیر یعنی آپ نے فرمایا کہ کوئی ہے جو اس شخص سے جس سے میری اہلیہ کے بارے میں مجھے ایذا پہنچی بدل لے نہیں جانا میں نے اپنی اہلیہ کے بارے میں مگر نیکی کو۔ یہ آپ نے اللہ کی قسم اٹھا کر فرمایا اور پھر فرمایا کہ تحقیق ذکر کیا انہوں نے ایک مرد یعنی صفوان کا نہیں جانا میں نے اسپر مگر نیکی کو۔ افسوس! حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تو قسم اٹھا کر فرماویں کہ مجھے اس معاملہ کا علم ہے مگر مولوی صاحب کہیں کہ آپ کو اسکا علم نہیں تھا۔ رہا آپ کا چند روز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف توجہ نہ فرمانا۔ اس میں یہ حکمت بالغہ تھی کہ خود خدا نے قدس عزوجل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نسبت قرآن مجید میں پاکی نازل فرمائی اور حجت تمام ہو جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی ورنہ ممکن ہے کہ کیسے دل میں شکسا رہتا اور وہ اسکے لئے باعث نقصان ایمان ہوتا۔ پس منشا حضور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی خود اللہ تعالیٰ قرآن میں بیان فرمائی تو انکو پھر گھر پر لایا جائے پس وہ پورا ہو اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے تھے فالحمد للہ علی ذلک رہا آپ کا تنگدل ہونا اور غم کرنا سو وہ کفار و منافقین کی باتوں سے تھا اور کافروں کی باتوں سے اکثر اوقات آپ تنگدل ہو جایا کرتے تھے جیسا کہ اس آیت قرآن مجید کی ثابت ہے وَلَقَدْ نَعْلَمُ اَنَّكَ یُضِیْقُ صَدْرُکَ بِمَا یَقُولُوْنَ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تحقیق ہم جانتے ہیں کہ آپ کفار کی باتوں سے تنگدل ہو جاتے ہیں پس اس معاملہ میں بھی آپ کا تنگدل ہونا

مخالفین کی باتوں سے کھانا کہ نفوذ باہر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر کسی قسم کی بدگمانی کی وجہ سے۔
 مجھے مولوی صاحب یہ تھا آپکا شبہ جو بڑے لطیف سے پیش کیا گیا تھا اب اسکو سمجھانے
 میں آئنا ہوا جائے ہے۔ بڑا فلک کو کہنی ان جلوں کو نام نہیں چلائے خاک گردوں تو داغ نام نہیں
 شک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس کرود و شریف پڑھتا
 میں اسکو خود سنوں گا اور جو شخص کسی دور مقام سے درود شریف پڑھتا اسکو فرشتے پہنچائیں گے یہی
 غیب کی خبر دی میں اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی
 دور و نزدیک سب کا سلام کیساں سنتے۔

فک۔ یہ اسے دیکھ لو جاتا رہے گا۔ بس اک نگاہ پہ ٹھہرے فیصلہ دل کا ہے
 اللہ تعالیٰ کا بزرگوار شکر ہے کہ ہم اس فی دلیہ علیہ التیمہ والثناء اور دجالہ الغر کے ہمیشہ مع خوا
 اور فحوائے۔ فالنسب ذائقہ مانتہ من شرف۔ سوائے مرتبہ الوہیت کے قسم کے فضائل حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب اور جانبائے ہمیشہ ایک درجہ تباریعہ کے انکار پر مصر رہی اور محبت
 پر وہ میں تفریق و توہین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائی بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے
 اس سے آگے مولوی صاحب نے علامہ ابن حجر مکی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ کی عبارات ہی لکھی ہیں
 جنکا مطلب یہی ہے جو مذکور ہوا مولانا ابوالفضل ہی تو فرشتے ہی لیجاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر
 کرتے ہیں جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کیا اس سے یہ لازم آئیگا کہ اللہ تعالیٰ کو ہی علم غیب نہیں تھا۔
 من لک۔ منہ فرشتوں کے ذکر و لسانی کی کیا ضرورت اور باوجود جاننے کے اللہ تعالیٰ فرشتوں کو چھتا ہے جیسا کہ
 صحیح بخاری مطبوعہ کرزن پریس ملی طبع پر حدیث کے الفاظ فیسلہ درہم کتاب ہے کہ تھے کس حال میں میر
 بند مذکور چھوڑا اور وہ بتاتے ہیں مولوی صاحب این نظام و حکمت اللہ تعالیٰ چاہتا تو تمام عالم میں
 نوزایمان پھیلا دیتا مگر نہیں۔ کہنا میں نازل ہیں رسول بھیجے بہا و پیٹے پھر جو جن سینہ جونی قسمت
 یاد تھی ایمان لائے اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت شان ہے کہ فرشتے بھی رات دن
 رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے رہتے ہیں۔ ملا علی قاری اور علامہ ابن حجر مکی کی عبارات
 میں مولوی صاحب نے بیافہر کیا ہے اور ترجمہ میں ابواسطہ فرشتہ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھایا
 حالانکہ یہ دو عبارات میں محض لفظ ابواسطہ ہے جس سے محض واسطہ ثابت ہوتا ہے اور وہ

واسطہ علم غیب کا ہے۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبول میں بحسب غرضی زندہ ہوتے ہیں اسلئے قبر
پس جو کلام ہو سکودہ لیا ہی سنتے ہیں جیسا کہ عین زندگی میں اور دور سے بواسطہ علم غیب و کشف
یہ ہے ان عبارات کا صحیح مطلب جنہیں فرشتہ کا لفظ آپ کے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے۔ اب آگے چلیئے۔
شک صحیح مسلم میں کہ آپ نے عصر کی نماز دو ہی رکعات پڑھ کر سلام پھیر دیا حضرت ذوالیہدین نے
پوچھا کہ نماز کم کر دی گئی یا آپ کو نسیان ہوا۔ آپ نے فرمایا یہ کچھ بھی نہیں ہوا۔ تب اور صحابہ نے بھی
شہادت دی کہ ذوالیہدین سچ کہتے ہیں۔ اسوقت آپ نے نماز پوری کی۔

فک مولو یصاحب! یہ کیا غرض ہے۔ سنتے! اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سہو ہماری ہی طرح
تھا تو ثابت ہو کہ آپ بغیر حضور قلب ہی نماز پڑھتے تھے۔ لغو ذبا شد۔ ایسا خیال تو کوئی مسلمان
نہیں کر سکتا۔ بات یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سہو ہماری طرح غفلت سے نہیں تھا بلکہ کمال
استغراق مشاہدہ جمال الہی سے تھا جس میں نماز کی رکعات سکون اور حرکات کی اصلاخ نہیں
رہتی حضرت کا ملین و مقربان بارگاہ الہی کا سہو سی قسم کا ہوتا ہے قبلہ عالم حضرت لسنار و م فرمایا
کار پا کاں را قیاس از خود بگیر
گرچہ پر غیبیہ خدا مارا نمود۔
دل و راں لحظہ بخود مشغول بود

اور جب ہم ثابت کر چکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات کا وقت معلوم تھا تو حدیث
لا ادری کا پیش کرنا بچہ معنی وارد۔ ہاں ممکن ہے کہ خبر بعد میں ہوئی ہو اور یہ پہلے فرمایا ہوا اور مقصود
اس شخص کی افتدا کا حکم دینا بھی تھا اور لفظ ادری کا معنی گزر چکا کمال شکل اور قیاس سے ایسا معلوم
نہیں ہو سکتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے۔ گناہ۔

شک صحیح بخاری وغیرہ میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کچھ لوگ قیامت کے دن
دوزخ کی طرف جا رہے ہونگے۔ میں انکو پہچان کر کہوں گا۔ اے پروردگار یہ لوگ میری امت ہیں انشاء
ہو گا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا نئی باتیں نکالی ہیں۔

فک مولو یصاحب! کیا ہو گیا۔ یہ حدیث تو محض غیب ہی غیب ہے، ذرا سوچئے گا واقع
تو قیامت کو پیش آئے گا۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خبر بطور پیشینگوئی پیشتر ہی فرمائی
تو غیب کی خبر نہیں تو اور کیا ہے۔ ہاں اگر آپ کو اس حدیث کے الفاظ انک لا ادری

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ حدیث ذوالیہدین کا جواب
ماہنامہ نوریہ شریعتیہ میں شائع ہوا ہے

ما احد ثوب بعدك یعنی تو نہیں جانتا جو انہوں نے نئی باتیں نکالیں۔ سے مغالطہ ہوا تو اسکا جواب سنئے۔ یہاں ہمزہ استفہامیہ مقدرہ یعنی اَأَتَاكَ لَا تَدْرِي یعنی کیا تو نہیں جانتا بلکہ جانتا ہے جیسا کہ لھذا دیتی میں ہمزہ استفہامیہ مقدرہ ہے۔ صحیح مسلم میں بھی باخلاف الفاظ یہی حدیث آئی ہے وہاں ہمزہ استفہامیہ صاف طور پر مرقوم ہے لفظ صحیح مسلم کے یہ ہیں اما شعرت ما عملو بعدك یعنی کیا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا عمل کئے۔ یعنی آپ کو خبر ہے بھلا ان لوگوں کا حال انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے پوشیدہ رہ سکتا ہے جبکہ دوسری حدیث صحیح مسلم سے تمام امت کا آپ پر پیش ہونا ثابت ہے اور وہ حدیث یہ ہے عرضت علی امتی باعمالها احسنھا و قبیحھا یعنی مجھ پر میری امت بعد اپنے اعمال نیک و بد کے پیش کی گئی۔ اب تو مولوی صاحب اس حدیث کا صحیح مفہوم سمجھ گئے ہونگے۔

ہم نے بہت اختصار سے کام لیا۔ مگر مضمون پھر بھی اس قدر طویل ہو گیا۔ ہمارا خطاب مولوی عبد الشکور صاحب ایڈیٹر النجم۔ اود مولوی حسین علی صاحب سکنتہ وان بھیاں ضلع میانوالی سے ہے۔ کسی اثر کے غیرے نقود خیرے سے نہیں۔ اسلئے جواب الحجاب کی امید بھی انہیں حضرات سے رکھتے ہیں۔ بالفعل ہم نے ان حضرات کے اعتراضات کا جواب دیا، اپنے دلائل نہیں لکھے ورنہ ایک ضخیم کتاب تیار ہوتی۔ اگر ان حضرات یا انکے ہم پایہ علماء دیوبند نے جواب الحجاب کے لئے قلم اٹھایا تو پھر ہم علم جمیع ماکان و مایکون حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براہین قاہرہ سے ثابت کرینگے جسکے بعد جانب مخالف کو انشاء اللہ تقابلاً منہکامہ ایرانی کی ہرگز طاقت نہ رہیگی۔ والسلام ختام الكلام۔

حرمہ الراجی الی رحمۃ اللہ الصمد آثم نور محمد

نقشبندی مجددی سجادہ نشین سکنتہ قلعہ لال سنگھ تحصیل شاہرہ ضلع شیخوپورہ پنجاب

معجون شیخ الرئيس

قوت مردمی کے لئے یہ ایک اعتماد اور بھروسہ کی دوا ہے۔

مردانہ قوت کو بڑھانے کرتی ہے۔ مقوی اعصاب ہے۔
دافع ضعف اور اعصاب کے لئے ایک نئی قوت مہیا کرتی ہے۔ گردوں کو گرم اور قوی کرتی ہے۔
اور مادہ تولید کی پیدائش پر بہت اچھا اثر ڈالتی ہے۔ بقائے نسل انسانی کے لئے وہ خواہش اور قوت جو مادہ تولید کی پیدائش مصلیٰ کی مقدار و کمی خون کے سبب گھٹ جاتی ہے اس خواہش اور جوش قوت کو زیادہ کرتی ہے۔ اسکے علاوہ چہرے کے رنگ کو نکھارتی ہے۔ مقوی دل و دماغ و اعضا، ریسہ و ترنوبہ، محو ارواح ہے۔ رقت و سرعت کو دگر کرتی ہے۔ مسک مہی مغلطہ ذہن۔ پھول میں سختی اور صلابت پیدا کرتی ہے۔ مرد کی عظمت قائم رکھتی ہے۔ خون صالح بڑی مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ اعضا اسفل کی توبہ فتنہ کا بدل پیدا کرتی ہے۔ ہر عضو کی کمزوری کے لئے نافع ہے۔ جریان و سيلان الرحم کو فائدہ دیتی ہے۔ مردوں اور عورتوں دونوں کو فائدہ مند ہے۔ حرارت غریزی کو مستعمل کرتی ہے۔ مسمن بدن و مادہ تولید کی اصلاح کرتی ہے۔ خلوت کے بعد فوراً استعمال کرنے سے قوت زائل شدہ کا بدل پیدا کرتی ہے۔ حرارت غریزی کو قوت دیتی ہے۔ عقل و حافظہ کو زیادہ کرتی ہے۔ مایوس العلل اور ناکام مریضوں کی منوس و فقیق سرایع التأثير نامراد شخص کو اسکی آرزو سے بڑھ کر قوت دے گی۔ اسکے اجزاء بیش قیمت ہونیکے علاوہ مشکل سے دستیاب ہوتے ہیں اسکو خاص اہتمام سے بنایا جاتا، منوں بھی۔ دودھ سفیم کرتی ہے۔ مریض کو قوی اور طبع و تخیم بنادیتی ہے۔ اگر رحمت کی شکایت ہو مادہ تولید خراب ہو کمزوری ہو کر شرمندگی و سنگین ہو تو اس دوا سے خوشی اور آرام حاصل ہو سکتا ہے۔ بچپن کی غلط کاروں کے ازالہ کے لئے لائق دوا ہے۔ کیوں نہ ہو جامع العلوم عالیجناب امام طب حضرت شیخ الرئيس بو علی سینا علیہ الرحمۃ کا مجوزہ صدری نسخہ ہے جو کہ ہزار دفعہ آزمایا جا چکا ہے۔ خوراک ۲۱ یوم مبلغ غلہ

مسحاتی طلا

دور حاضرہ میں اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بچانوںے فیصدی انساے وطن کمزور و ضعیف الباہ ہو نیکے شاکل میں جسکی وجہ زیادہ تر بچپن کی غلط کاری اور جوانی کی بے عنوانی و غفلت ہیں۔ اور اسبہ طرہ یک مارے شرم و حیا کے نہ کسی طبیب سے رجوع کر سکتے ہیں اور نہ مرد و دل کہہ سکتے ہیں بلکہ دل کی حسرت دل میں ہی لئے زیر خاک لیجاتے ہیں۔ ان حضرات کیلئے جو اپنے آپ کو تباہ و برباد کر چکے ہوں اور راکھ و رقتہ مایوس ہو کر موت کو زندگی سے ترجیح دیتے ہوں نہایت محنت و مشقت سے یہ طلا تجویز کیا ہے جو فی الواقع مسحا کا کام دیتا ہے۔ مردہ بچوں میں از سر نو جان ڈال دیتا ہے۔

روح اور کچ کا دوران ہوتا ہے۔ کثرت جماع اور دیگر عوارض کے باعث عضو مخصوص میں جو خرابی واقع ہو گئی ہو اسکے دور کرنے۔ رطوبت رقیہ کے جذب و تحلیل کر کے عودن و اعصاب کو قوت بخشنا تاکہ یہ طلائع لوگوں کے لئے جو جوانی کی غلط کاریوں سے اپنے انھوں آپ تباہ ہو چکے ہوں آجیات ہے۔ رگوں اور پٹھوں کی جملہ خرابیوں اور کچی کو زائل کر کے پوری قوت پہنچانے میں نہایت مفید ثابت ہوا ہے۔

موسم اور وقت کی قید نہیں صرف نیکرم ہالش کیجاتی ہے نہ باندھنے کا جنجال ہے نہ کثیر خراب ہونیکا احتمال۔ اعصاب میں طاقت و براہ کفایت پیدا کرتا ہے۔ اجسام سفینجی جو بچے چکے ہوں نواز سر نوزندگی بخشتا ہے۔ غرضیکہ اعضائے تناسل کے تمام نقائص کو دور کرتا ہے۔ فی شیشی ۲۱ یوم مبلغ تھ۔

سج دندان تمام دنیا کے اطباء جدید و قدیم کا فیصلہ ہے کہ اگر انسان کے دانت خراب ہو جائیں تو اس سے طرح طرح کے امراض پیدا ہو جاتے ہیں کیونکہ غذا جب چبائی جاتی ہے تو غذا کے ساتھ دانتوں کے فاسد مواد غذا کے ساتھ ہی چلے جاتے ہیں اور غذا میں نقص فاسد پیدا کر دیتے ہیں اور وہ غذا صحیح طور پر جذب نہیں ہوتی اور طرح طرح کے امراض کا موجب بنتی ہے۔ یہ دوائی دانتوں اور مسوڑوں کو مضبوط کرتی ہے اور دانتوں کی قسم کی بیماریوں کو رفع کرتی ہے مسوڑوں سے خون آنے کو روکتی ہے۔ مسوڑوں کا گوشت اگر گل بھی گیا ہو تو پھر پیدا کرتی ہے منہ کو خوشبو دار کرتی ہے۔ ملتے ہوئے دانتوں کو جاتی ہے بشرطیکہ دانت جگہ نہ چھوڑ چکے ہوں مسوڑوں کی حفاظت کرتی ہے۔ دانتوں کی نگہداشت کرتی ادا نہیں جلا دیتی ہے۔ دانتوں کی جڑوں کو حکم مضبوط کرتی ہے۔ مسوڑوں کی خراب رطوبت کو خشک کرتی ہے۔ زہر کی رطوبت جو دانتوں پر گرو پیدا کرتی ہے دور کرتی ڈاڑھ اور دانت کے در کو دور کرتی ہے دانتوں کے میل کو دور کرتی ہے۔ دانتوں پر بلکہ کچھ عرصہ کلی نہ کریں ایک شخص کے مسوڑوں کو ڈیڑھ سیر خون بچکا تھا اسکے استعمال سے ترک گیا۔ قیمت فی ڈبہ عصار

سج چشم دنیا میں آنکھیں بڑی ثمت ہیں آنکھوں کی قدر انسان کو اس وقت معلوم ہوتی ہے جب کہ کسی شخص کی بینائی ہوتی ہے ورنہ کچھ بھی قدر و حفاظت نہیں کی جاتی جب کہ تھوڑا سا اگر ٹھوڑی سی عین ضعف یا کمزوری کی شکایت ہو جاتی ہے حتیٰ کہ عینک کے خوگر ہو جاتے ہیں۔ یہ دوائی ہم نے بیش قیمت اجزاء کی ہے جو تمام عین چشمیں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے بصارت کو قوت بخشتی ہے نیز جلالہ بھولا ڈھلکنا غرض فارش نرزا الہا و فیروز خان شکایات رفع کرتی اور خاص طور پر آنکھوں کو قوت بخشتی ہے نہایت مفید ہے قیمت ایک ماشہ مبلغ صد روپے در واقع مسیحائی لاہور